



Gruppo Naturalistico della Brianza

ASSOCIAZIONE PER LA DIFESA
DELLA NATURA IN LOMBARDIA – ODV

Iscritta nel Registro Regionale del Volontariato
Aderente alla Federazione Nazionale Pro Natura
22035 Canzo (Co) - C. P. 24 - Tel. 031-6824.29

SEZIONE DI CUSANO MILANINO

via Costanza 4, tel. 02-6640.1390

umbertoguzzi1@gmail.com

Cusano Milanino, 21 marzo 2022

COMUNE di CUSANO MILANINO
comune.cusano-milanino@pec.regione.lombardia.it

Sindaco Valeria Lesma
sindaco@comune.cusano-milanino.mi.it

Vice Sindaco e Assessore Cultura Maggi Elena
e.maggi@comune.cusano-milanino.mi.it

Assessore Ambiente e Verde pubblico Gorini Federica
f.gorini@comune.cusano-milanino.mi.it

Assessore Scuola Cerutti Alessandra Maria
a.cerutti@comune.cusano-milanino.mi.it

Assessore Opere e Lavori pubblici Cordini Ivan
i.cordini@comune.cusano-milanino.mi.it

Assessore Bilancio Rossini Silvio
s.rossini@comune.cusano-milanino.mi.it

Presidente consiglio comunale Carioti Matteo
presidenza@comune.cusano-milanino.mi.it
m.carioti@pec.comune.cusano-milanino.mi.it

Gruppo consiliare: “Cusano Milanino Ambientalista e Solidale”
Ghirardello Luciano l.ghirardello@pec.comune.cusano-milanino.mi.it

Gruppo consiliare: “Cusano Milanino Cambia”
Gerbella Alessio a.gerbella@pec.comune.cusano-milanino.mi.it

Gruppo consiliare: “Forza Italia”
Spinosa Massimiliano m.spinosa@pec.comune.cusano-milanino.mi.it
Bolzon Stefania s.bolzon@pec.comune.cusano-milanino.mi.it;

Gruppo Consiliare: “Fratelli d’Italia”
Reitano Antonino a.reitano@pec.comune.cusano-milanino.mi.it

Gruppo consiliare: “Lega Salvini Lombardia”
Basile Riccardo r.basile@pec.comune.cusano-milanino.mi.it
Bettin Claudio c.bettin@pec.comune.cusano-milanino.mi.it
Bellato Stefania Maria s.bellato@pec.comune.cusano-milanino.mi.it
Storti Daniele Mario d.storti@pec.comune.cusano-milanino.mi.it

Gruppo consiliare: “Lista civica Fare di più”
Cazzaniga Francesco f.cazzaniga@pec.comune.cusano-milanino.mi.it

Gruppo Consiliare: “Misto”
De Luca Claudio c.deluca@pec.comune.cusano-milanino.mi.it

Gruppo consiliare: “Partito Democratico”
Zanco Mario m.zanco@pec.comune.cusano-milanino.mi.it
Farinella Margherita m.farinella@pec.comune.cusano-milanino.mi.it
Spagnolo Mariarosaria m.spagnolo@pec.comune.cusano-milanino.mi.it
Vitti Carlo c.vitti@pec.comune.cusano-milanino.mi.it

OGGETTO: progetto parcheggio in Cusano Milanino via Azalee - lettera aperta SOLLECITO riscontro a lettera aperta del Gruppo Naturalistico della Brianza - sezione di Cusano Milanino del 21 dicembre 2021 (protocollo comunale n. 36183)
RINNOVO RICHIESTA DI PUNTUALE CONFRONTO sui progetti approvati riferimenti:
studio di fattibilità approvato con DGC n. 107 del 16.09.2021,
progetto esecutivo approvato con DGC n. 139 del 23.11.2021,
determina a contrarre approvata il 14.12.2021,
lettera Sindaco del 15.02.2022 “ai Cittadini e Associazioni varie”,
risposta Sindaco n. 1845 del 21.02.2022 ad interrogazione consiliare,
Deliberazione Giunta Regionale n. XI/4381, seduta del 03/03/2021 allegato 1

Domandare è lecito, rispondere è cortesia: per chiunque. **Per una Pubblica Amministrazione, rispondere entro 30 giorni dal ricevimento formale di un’istanza è anche un obbligo di legge** (cfr. Legge n. 241/90), oltre che un segno di vera attenzione alla cittadinanza.

Da questo termine **oggi ne sono trascorsi esattamente altri 60** ma ancora il Gruppo Naturalistico della Brianza - sezione di Cusano Milanino **attende un confronto puntuale sulle richieste, osservazioni e proposte costruttive contenute nella lettera aperta del 21 dicembre 2021** richiamata in oggetto e formalmente indirizzata a Sindaco, Assessori, Presidente del Consiglio Comunale e Gruppi Consiliari (a ciascuno per quanto di propria competenza).

Riscontro che, pertanto, si sollecita, **richiamando integralmente quanto il GNB Cusano Milanino già ha scritto il 21 dicembre scorso ed alla luce dei fatti nuovi nel frattempo emersi e delle conseguenti ulteriori domande, considerazioni, conclusioni e proposte** che seguono.

SOSTA CAOTICA IN ORARI DI ENTRATA E USCITA DA SCUOLA?

* I 16 “nuovi” posti auto in progetto **NON migliorano** la situazione, anzi la complicano ulteriormente.
* L’ha, finalmente, **ammesso anche la Sindaco Lesma**: “*è chiaro che questo progetto non ha mai avuto le pretese di essere esaustivo e di risolvere il problema di quei 10-15 minuti in cui le mamme si affollano a scuola*” (dichiarazione in seduta di Consiglio Comunale del 28.02.2022).

SOSTA IN ALTRI ORARI PER ACCESSO AI PARCHI NORD E GRUBRIA?

(necessità evidenziata dall’Amministrazione Comunale in atti e dichiarazioni)

* Già garantita da **ampia disponibilità di parcheggio**, nota ed evidente a chiunque conosca i luoghi.

QUALITÀ PROGETTO GARANTITA DA ASSOCIAZIONI AMBIENTALISTE E ENTI REGIONALI?
(evidenziata dall’Amministrazione Comunale in atti e dichiarazioni)

“*Il progetto è stato elaborato a seguito di un sopralluogo congiunto con il Circolo Legambiente di Cusano Milanino e ERSAF*” (Lettera Sindaco 15.02.2022), promosso anche dal “*Comitato di Coordinamento Torrente Seveso e dall’Associazione Città Giardino Cusano Milanino*” (dichiarazione Assessore Gorini in Consiglio Comunale, seduta del 28.02.2022).

* Citare **un sopralluogo preliminare con alcune associazioni ambientaliste** alla presenza di tecnici di un ente regionale **NON è di per sé garanzia della qualità ambientale del progetto** successivamente redatto.

* Ad oggi **NON risulta confermato che tutti i presenti avessero mandato per rappresentare ufficialmente** le rispettive associazioni di appartenenza.

* L'Amministrazione Comunale, esplicitamente sollecitata in proposito, **NON ha prodotto alcun parere formale di ERSAF** sul progetto. **Progetto** peraltro paradossalmente **in palese contrasto** con finalità e strategie del “**Protocollo di intesa del progetto Forestami**” - di cui proprio ERSAF è uno degli enti tecnici coinvolti per la sua attuazione - ed **approvato dal Consiglio Comunale il 28.02.2022**).

* Ad ogni modo **nessuno ha il monopolio o l'esclusiva delle buone idee**, e **le associazioni citate non esauriscono il panorama delle associazioni ambientaliste cittadine propositive**, ognuna con la propria originalità e competenza dei propri soci, su vari ambiti dell'ecologia urbana.

VALORE ECOLOGICO “ESEMPLARE” (sic!) DEL PROGETTO?
(dichiarato dell'Amministrazione Comunale)

* Applicare la vigente **normativa sull'Invarianza Idraulica è un obbligo di legge**.

Di per sé NON rende necessaria un'opera che, come si è dimostrato, è **inutile**; la finalità di questa norma tecnica è mitigare l'impatto ambientale di opere utili.

* **In caso di progetto parcheggio come da Studio di fattibilità (16.09.2021) e dichiarazioni ufficiali Sindaco (15.02.2022) successive** all'approvazione del progetto Esecutivo (23.11.2021): **la “prima pioggia” raccolta sulle superfici impermeabili ed avviata in fognatura sarebbe acqua che prima era assorbita dal terreno ed ora andrebbe invece ad aggiungersi a quella che, durante le precipitazioni più intense, già sovraccarica il sistema fognario e crea problemi ai depuratori incrementando l'inquinamento del Seveso: quindi avverrebbe esattamente il contrario di quanto si dichiara di voler ottenere.**

* **In caso di realizzazione come da progetto Esecutivo (23.11.2021): prato stabilizzato** (Prato carrabile costituito da griglie quadrate ad incastro, spess. cm 5 circa, in materiale plastico PP/PEHD, formate da elementi cilindrici ed ottagonali collegati, con fondo aperto...); **gli esempi a noi noti di questa soluzione e semplici considerazioni di buon senso fanno prevedere che, a distanza di qualche anno (e dopo avervi speso 69.000 €!), la situazione sarà la medesima di oggi**, con le aggravanti di **innumerevoli frammenti di plastica che sarà impossibile recuperare e rimuovere dall'ambiente e difficoltà di pulizia dell'area** da parte dei mezzi meccanizzati.

PROTEZIONE DELL'AREA VERDE?

(necessità evidenziata dall'Amministrazione Comunale in atti e dichiarazioni)

“...una proprio delle sollecitazioni che abbiamo ricevuto da parte di Legambiente Circolo di Cusano Milanino [...] in via Azalee [...] era stato chiesto proprio la possibilità di preservare la parte verde cercando con un parcheggio di andare a meglio delimitare [...] ad evitare che le macchine si inserissero all'interno dell'area verde ed anche gli stessi genitori con i bambini passeggiando attraversando l'area verde per cui anche alla presenza dell'ing. Kian di Ersaf era stato valutato come un'area dove poteva essere interessante fare un parcheggio ovviamente rispettando tutti i criteri dell'invarianza idraulica”

(dichiarazione Assessore Gorini in Consiglio Comunale, seduta del 28.02.2022).

* *“...a me non risulta [...] Legambiente [...] non ha chiesto il parcheggio e quelle 18 auto [posti auto in previsione - ndr] non risolvono il problema”* (dichiarazione Consigliere Ghirardello, anche in quanto esponente circolo Legambiente di Cusano Milanino, in Consiglio Comunale, seduta del 28.02.2022)

* Comunque sia, **realizzare un parcheggio su un prato per proteggere il medesimo** dalla sosta abusiva delle auto, qualunque sia la tecnica adottata per costruirlo, **NON è la soluzione più idonea** (e tantomeno “ecologica”) per risolvere il problema.

* **Premiare comportamenti illegali come la sosta abusiva sui prati - realizzandovi parcheggi anziché sanzionarla** - comporterà l'**ovvia conseguenza** che non passerà gran tempo perché **le auto cominceranno ad invadere anche le altre aree verdi circostanti**; come ad esempio **già ora, davanti ad un'altra scuola, occupano la pista ciclabile di viale Buffoli rendendola pericolosa ed impraticabile per le biciclette in orari di entrata-uscita da scuola.**

- Analogamente al caso di via Azalee dovremmo forse **aspettarci dunque che prima o poi anche su questa ciclabile a qualcuno verrà l'idea di “caldegiare” il tracciamento di linee per delimitare stalli per la sosta di chi non vuole fare qualche passo in più e si realizzeranno parcheggi anche sui parterres erbosi dietro il monumento di Luigi Buffoli** dove già le auto hanno cominciato a “mettere le ruote”?

* **AGGRAVANTE**: secondo uno dei progetti dell'Amministrazione Comunale per l'area di via Azalee, **si prevede la potatura degli alberi esistenti.**

Si auspica vivamente che ciò NON accada. Fatte salve situazioni particolari e puntuali da valutarsi caso per caso, il portamento e la struttura della loro chioma conferiscono ai **tigli che crescono nel prato interessato dal progetto un aspetto generale che li propone come fra i più belli e sani di tutti quelli esistenti al Milanino.** Questo è accaduto proprio perché fino ad ora nessuno “si è ricordato di loro” e sono stati “risparmiati” da interventi non necessari ed anzi controproducenti che hanno invece danneggiato altri tigli, anche di recente impianto su altre alberate nel quartiere, innescando anche in essi i problemi evidenti in quelli di più remota piantagione.

PROTEZIONE DELLA FALDA ACQUIFERA?

(necessità evidenziata dall'Amministrazione Comunale in atti e dichiarazioni)

*** In caso di progetto come da Studio di fattibilità e dichiarazioni ufficiali Sindaco successive all'approvazione del progetto Esecutivo** (cfr. rispettive date più sopra): **la “seconda pioggia” dispersa in pozzi perdenti (realizzati spendendo soldi per fare quel che il terreno già faceva gratis), senza l'azione filtrante del suolo biologicamente attivo, veicolerà più velocemente nel sottosuolo l'azoto contenuto nelle precipitazioni atmosferiche e che la sola filtrazione meccanica non riesce a trattenere, in questo modo aggravando la contaminazione da nitrati della falda acquifera** (ragione che ha indotto il Consorzio Acqua Potabile - CAP ad approfondire i pozzi pubblici di Cusano Milanino **mettendo a rischio - per i prevalenti usi non potabili e nell'indifferenza generale - le riserve di acqua di migliore qualità ancora disponibili nell'acquifero profondo**);

*** In caso di realizzazione come da progetto Esecutivo (23.11.2021): il prato stabilizzato** (cfr. sopra dettagli costruttivi) evidentemente **NON risolve uno dei problemi ai quali l'Amministrazione Comunale ha dichiarato di voler porre rimedio** per giustificarla: *“impedire che il percolato [più correttamente da definirsi “perdite”, il “percolato” essendo altro - NdR] delle automobili parcheggiate sulla zona sterrata possa penetrare in falda, cosa che invece ora avviene”* (Sindaco, lettera del 15.02.2022).

CRONOLOGIA ISTRUTTORIA (per quanto ad oggi a conoscenza del GNB) e CONSIDERAZIONI

* gennaio-febbraio 2021, Metropolis, n. 1 pag. 4, il **Consigliere Regionale Pase dichiara di aver ottenuto, per il comune di Cusano Milanino, che ne aveva fatto richiesta, un finanziamento per un parcheggio** da realizzarsi in via Azalee

* 03.03.2021, **seduta di Giunta Regionale in cui si delibera** (DGR XI/4381, allegato 1) lo **stanziamento** di cui al punto precedente con decorrenza dal 30 marzo per presentare richiesta

* maggio 2021, **sopralluogo Comune Cusano Milanino con alcune associazioni ambientaliste** cittadine per valutare parcheggi in cui adottare misure di invarianza idraulica

* 16.09.2021, DGC n. 107 di **approvazione studio di fattibilità** parcheggio in via Azalee

* 21.10.2021, Il Gazzettino metropolitano n. 9, pag. 17 riferisce l'annuncio della Giunta cittadina sull'arrivo di due nuovi parcheggi (già finanziati) in città, a seguire **prime interlocuzioni informali fra Gruppo Naturalistico della Brianza e Sindaco**

* 20.11.2021, **convegno “Il verde urbano nella Città Giardino - Quale futuro?”** **Intervento Gruppo Naturalistico della Brianza con proposta e disponibilità a confronto** anche sul tema: parcheggi e mitigazione loro impatti ambientali

* 23.11.2021, DGC n. 139 di **approvazione progetto esecutivo** parcheggio in via Azalee

* 14.12.2021, **determina a contrarre** parcheggio in via Azalee

* 21.12.2021, **lettera aperta Gruppo Naturalistico della Brianza Cusano Milanino richiesta di confronto** su parcheggio in via Azalee, **criticità e proposte alternative per risoluzione problemi** vari nell'area (viabilistici e ambientali)

* 15.02.2022, **lettera Sindaco ad alcuni fra i firmatari** (associazioni e cittadini) l'appello del Gruppo Naturalistico della Brianza Cusano Milanino a supporto propria lettera aperta del 21.12.2021

* 21.02.2022 **risposta Sindaco n. 1845 ad interrogazione consiliare opposizioni** su parcheggio in via Azalee

* 28.02.2022 **seduta del Consiglio Comunale** in cui, nella replica al Consigliere Vitti, **la Sindaco ammette l'inadeguatezza del parcheggio di via Azalee a risolvere i problemi di sosta e viabilità caotiche** in orari “scolastici” (cfr. citazione testuale più sopra)

La cronologia dimostra che:

1. l'intenzione di realizzare il parcheggio in via Azalee è antecedente (almeno) il gennaio 2021;

2. **la disponibilità costruttiva al confronto dichiarata dal GNB all'Amministrazione Comunale (verbale e formale) non è stata accolta ed è ad oggi senza riscontro, così come non è stata data adeguata risposta alla varietà e ricchezza di ben motivate argomentazioni con cui esperti del settore, altre associazioni ambientaliste e tanti concittadini e cittadini Lombardi (ad oggi circa un centinaio) hanno scritto all'Amministrazione Comunale di Cusano Milanino a sostegno dell'istanza del GNB;**
3. contemporaneamente l'Amministrazione Comunale **procedeva nei successivi passi dell'istruttoria;**
4. **ad oggi la stessa Sindaco, con la sua esplicita ammissione in Consiglio Comunale, certifica l'errore iniziale nella richiesta di finanziamento a Regione Lombardia per il parcheggio in via Azalee.**

DICHIARAZIONI CONTRADDITTORIE COMUNE E NECESSITÀ RIVALUTAZIONE COSTI/BENEFICI PROGETTO?

Tutto ciò premesso, e **constatate le contraddizioni emerse fra l'evoluzione delle soluzioni realizzative via via proposte nei documenti tecnici approvati dall'Amministrazione Comunale e le corrispondenti dichiarazioni, verbali e scritte, di Sindaco ed altri esponenti dell'Amministrazione Comunale, anche per la medesima risulta evidente ed opportuna la necessità di rifare un punto dello "stato dell'arte" mediante un adeguato riesame del progetto che ne riconsideri il bilancio costi/benefici (economici e ambientali) anche alla luce delle puntuali osservazioni del Gruppo Naturalistico della Brianza Cusano Milanino e delle argomentazioni a supporto presentate da chi ne ha sottoscritto l'appello.**

RICONOSCERE L'ERRORE?

Cambiare idea, riconoscendo di essersi sbagliati, non è disonorevole, semmai è il contrario. Perché **essere disponibili a modificare il proprio pensiero** grazie a sopravvenuti nuovi elementi non valutati in precedenza **è nota di merito e degna di lode.**

FERMARSI E CONFRONTARSI?

Il GNB **rinnova** perciò all'Amministrazione Comunale **la proposta di sospendere l'iter della realizzazione del parcheggio in via Azalee e di confrontarsi puntualmente** su quanto già dal GNB ed altri argomentato o potrà ulteriormente emergere dal confronto.

PERCHÉ SIAMO FIDUCIOSI?

* In occasione del **confronto preelettorale pubblico** fra tutti i candidati Sindaco, tenutosi **presso il Cinema-Teatro San Giovanni Bosco**, l'allora candidata **Valeria Lesma aveva pubblicamente dichiarato la sua ferma volontà di collaborazione, supporto e confronto con le realtà associative del territorio**, al cui operato riconosceva rilevante importanza.

* Durante la campagna elettorale **il GNB aveva inviato proposte e suggerimenti** sulle varie tematiche di propria competenza nell'ambito dell'ecologia urbana (**molte delle quali trovano applicazione proprio nella vicenda del parcheggio di via Azalee**) a tutti i candidati Sindaco ed a tutte le forze politiche in campo. L'allora candidata **Valeria Lesma le aveva accolte con favore dichiarando il proprio interesse ad approfondirle** una volta che fosse stata eventualmente eletta.

* Sia in periodo preelettorale, sia successivamente alla sua elezione, **la candidata e poi Sindaco Valeria Lesma si era confrontata di persona, anche con sopralluoghi sul territorio o partecipando ad esercitazioni pratiche, con esponenti del GNB, di cui in qualche circostanza aveva espressamente richiesto il parere in materia di verde urbano** (dandone anche evidenza pubblica sui suoi profili social e sulla stampa locale).

* **La Sindaco Lesma, ma anche la Vicesindaco Maggi, l'assessore Gorini e il Presidente del Consiglio Carioti, in comunicazioni scritte e telefoniche personali ed informali** di cui siamo a conoscenza hanno dichiarato ad alcuni firmatari dell'appello (cittadini ed associazioni) **la disponibilità a confrontarsi, a fare sopralluoghi congiunti e via dicendo sul progetto per via Azalee... Non si vede dunque il motivo per cui tale possibilità non debba essere offerta anche al GNB**, così come del resto è stato dichiarato essere **avvenuto con altre associazioni cittadine** in fase pre-progettuale.

PERCHÉ RIFIUTARE IL CONFRONTO?

Chi rifugge dal confronto, nel merito delle scelte che intende compiere, dimostra la paura di non avere argomenti convincenti a supporto. Siamo convinti che **chiunque persegua un obiettivo abbia buone**

ragioni per farlo. Potrebbe però avere **informazioni incomplete per esercitare una scelta appropriata.** Il confronto, specie con chi ha idee diverse, permette di evitare questo rischio.

TEMPO E VERITÀ?

Il tempo rende sempre giustizia alla verità. In passato il GNB ha formalmente presentato alle precedenti amministrazioni **osservazioni critiche su diverse opere pubbliche da realizzarsi (e poi purtroppo realizzate)** in via Buffoli e dintorni, quali la **pista ciclabile**, la **“casa” dell’acqua**, il **parco di via Ippocastani**.

Di altre come **fontana, rampe e sistemazioni del verde davanti alla chiesa Regina Pacis e presidio semaforico a ridosso della via Alessandrina** non si era venuti a conoscenza in tempo utile.

Altre proposte, infine, erano state presentate ma non sono ad oggi state accolte: come un **attraversamento pedonale in sicurezza di via Alessandrina ed un collegamento pedonale agevole da via Ippocastani verso Cinisello Nord Ovest**.

Sull’**inappropriatezza di alcune realizzate e la necessità di altre che non lo sono ancora la realtà ci sta rendendo ragione.**

Con il progetto di parcheggio in via Azalee che vorremmo sventare, **questa volta si può arrivare prima di fare il danno:** nell’interesse (economico ed ambientale) di tutti.

ALTERNATIVE?

Come dichiarato nella lettera del 21 dicembre 2021 **il GNB riconosce la sussistenza dei problemi ai quali l’Amministrazione Comunale vuole porre rimedio** in via Azalee:

1. **caos viabilistico connesso alle sedi scolastiche** in orari di entrata-uscita;
2. **protezione delle aree verdi dalla sosta abusiva** degli autoveicoli.

Sono **problemi presenti anche in altre aree del territorio comunale.**

Naturalmente **non è questa la sede per proporre puntuali diverse soluzioni progettuali, la richiesta di confronto** (evidentemente anche con i tecnici comunali incaricati e non soltanto con la parte politica) è **finalizzata anche all’acquisizione di informazioni che le associazioni non possono avere ma sono indispensabili per suggerire alternative sensate.**

Tuttavia è comunque possibile una loro **indicazione di massima quantomeno “per titoli”.**

Strade scolastiche,

vie residenziali (in senso viabilistico),

moderazione del traffico,

sosta temporanea (3’) in orari scolastici,

multe gentili (da inventare ed applicare a cura degli alunni sollecitandone la libera creatività),

sanzioni amministrative,

“cantieri della natura”: avvalendosi delle caratteristiche naturali della vegetazione in loco, osservandole ed indirizzandone la naturale evoluzione...

La nostra **esperienza e conoscenza di queste soluzioni di cui abbiamo valutato esempi reali anche grazie a viaggi studio in città europee**, ci permette di assicurare che **attuare queste proposte ha costi irrisori e fattibilità pressoché immediata.**

EDUCAZIONE/SENSIBILIZZAZIONE AMBIENTALE DELLE FAMIGLIE?

All’assessore alla scuola, che ci risulta essere anche dirigente scolastico del complesso adiacente via Azalee, ed **all’intera Giunta infine chiediamo:**

1. perché non provare a **sensibilizzare i familiari / accompagnatori responsabilizzando in proposito gli stessi alunni?**
2. perché non **coinvolgere sul tema direttamente gli alunni**, sollecitandoli con la collaborazione degli insegnanti ad **esprimersi sul fatto che sia giusto o meno che le auto posteggino sui prati così come con le 2 ruote sui marciapiedi...** pratica **disdicevole e pericolosa per la sicurezza della circolazione**, ma sempre più diffusa e socialmente accettata.

Ringraziando per l’attenzione che tutti in indirizzo avrete voluto riservare a questo nostro ulteriore contributo, restiamo in attesa di cortese riscontro.

Distinti saluti.

Gruppo Naturalistico della Brianza Cusano Milanino
Comitato per il Tram


Giovanni Guzzi, **coordinatore**
e Consiglio Direttivo

Salvatore Miletta, Gianfranco Torresin